

«УТВЕРЖДЕНО»

на заседании Совета

факультета управления

« ____ » _____ 2018 г.

Декан факультета управления
_____ А.М.Найда

**Примерная тематика рефератов
по направлению подготовки «Менеджмент»,
магистерской программы «Менеджмент туристских организаций»**

1. Разработка концепций устойчивого развития туристских организаций
2. Социально-экономические предпосылки и специфика формирования межрегиональных туристских кластеров
3. Организационно-экономические основы становления и развития туристской организации
4. Формирование инвестиционной стратегии развития туризма на региональном уровне
5. Стратегия выживания и развития туристских организаций в условиях экономического кризиса
6. Социально-экономическая оценка туристско-рекреационных ресурсов
7. Разработка концепций развития социального и социально-оздоровительного туризма в РФ
8. Исследование проблем развития социального туризма на современном этапе
9. Социальный туризм как фактор устойчивого развития и политической стабильности между Россией и зарубежными странами
10. Кластерный подход в развитии туристских организаций
11. Разработка концепций оптимизации туристской деятельности региона
12. Концепции развития культурного туризма
13. Маркетинг туристских организаций
14. Социально-экономические механизмы повышения конкурентоспособности туристского продукта
15. Статистические механизмы в системе мониторинга туристских организаций
16. Прогнозирование развития туристских организаций
17. Правовое регулирование в системе управления туристскими организациями

18. Развитие культурного туризма в условиях глобализации на основе ценностного отношения к культурному наследию, к сохранению культурного многообразия в мире
19. Управление культурным наследием в туристских дестинациях РФ
20. Экспертиза привлекательности туристских организаций
21. Ответственный туризм как императив Всемирной туристской организации ООН (ЮНВТО)
22. Проектирование туристских организаций
23. Исследование и разработка программ и проектов развития научно-экспедиционного туризма в дестинациях
24. Научные экспедиции как форма освоения туристских территорий
25. Подготовка кадров для развития и продвижения туристских организаций
26. Использование потенциала региона для формирования имиджа туристской дестинации
27. Сравнительный анализ рекреационного потенциала российской и зарубежной туристской дестинации с целью создания совместного турпродукта
28. Использование зарубежного опыта в развитии туристской организации.
29. Создание портфолио туристской дестинации с целью продвижения её на туристский рынок
30. Использование инновационных концепций в развитии туристских организаций
31. Использование новых концепций в подготовке профессиональных кадров для туристских организаций
32. Системное моделирование развития туристских организаций
33. Исследование и разработка стратегии оптимизации и инжиниринга санаторно-курортного дела, совершенствования менеджмента SPA, WELLNESS и FITNESS индустрии
34. Концептный подход к развитию туристских организаций

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТОВ

Вступительные испытания проводятся в устной форме с использованием 100-балльной системы оценки – суммарно за все вопросы и защиту реферата. Билеты включают **2 вопроса**, из которых 1 вопрос по Криминологии (40 баллов) и 1 вопрос по дисциплине Уголовное право (Общая и Особенная части) (40 баллов). Реферат (20 баллов).

<i>Бло ки</i>	<i>Вопросы</i>	<i>Максимальн ые баллы</i>
<i>1</i>	Дисциплина «Криминология» (один вопрос)	1 x 40 баллов
<i>2</i>	Дисциплина «Уголовное право» (Общая и особенная части) (один вопрос)	1 x 40 баллов
<i>3</i>	Реферат	1x20 баллов
ИТОГО:		100 баллов

Ответ на вопрос вступительного испытания может быть оценен на 40 баллов, если абитуриент дал полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос билета, показана совокупность знаний, проявляющаяся в свободном ориентировании терминами, умении выделить существенные и несущественные его признаки. Ответ изложен литературным языком, юридически грамотно, логичен, доказателен, демонстрирует собственную позицию абитуриента. Абитуриент свободно отвечает на дополнительные вопросы по билету.

Ответ на вопрос вступительного испытания может быть оценен на 35 баллов, если абитуриент дал полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, раскрыл основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность,

отражающая сущность раскрываемых понятий и явлений в пределах поставленного в билете вопроса. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные абитуриентом самостоятельно в процессе ответа.

Ответ на вопрос вступительного испытания может быть оценен на 30 баллов, если абитуриент дал ответ на поставленный теоретический вопрос, показал достаточные теоретические и практические знания. Дал полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки. Ответ логичен и изложен юридически грамотно. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые абитуриент затрудняется исправить самостоятельно. Ответы на дополнительные вопросы логичны, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные абитуриентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.

Ответ на вопрос вступительного испытания может быть оценен на 25 баллов, если абитуриент дал неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, вследствие непонимания абитуриентом их существенных и несущественных признаков. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

Ответ на вопрос вступительного испытания может быть оценен на 20 и менее баллов, если абитуриент дал неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Абитуриент затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов. В ответе отсутствуют выводы. Речь юридически неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы абитуриент начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя.

Вступительное испытание считается сданным на оценку «неудовлетворительно», если абитуриент получил суммарно за все вопросы **менее 60 баллов.**

Критерии оценки реферата

Реферат может быть оценен 20 баллов, если он выполнен безупречно, т. е. соответствует всем требованиям, предъявляемым к содержанию и форме: выполнена самостоятельно, имеет элементы научного знания, отражает новейшие изменения действующего законодательства, а также их анализ, представленный в научных публикациях последних трех лет. Для защиты реферата на 20 баллов поступающий должен продемонстрировать свободное владение материалом, уметь отвечать на поставленные вопросы.

Реферат может быть оценен на 15 баллов, если он в целом отвечает предъявляемым требованиям, но имеет отдельные недостатки. Основанием для снижения оценки могут послужить: использование в недостаточном количестве научных источников, недостаточно четкая формулировка выводов, недостаточное внимание уделено материалам практики, несоответствие стандартам оформления сносок, ссылок, списка использованных источников.

Реферат оценивается на 10 баллов, если он имеет существенные недостатки, но абитуриент все же проделал определенную работу по ее подготовке. Существенными недостатками реферата являются: отсутствие элементов научного анализа при изложении материала, отсутствие анализа материалов практики по отраслевым учебным дисциплинам, небрежное оформление реферата, грубое нарушение требований стандартов при составлении списка использованных источников.

Заявления на апелляцию принимаются лично от абитуриента на следующий день после объявления результатов испытания.